

從紀念釋迦牟尼佛的嬗變起說
盧榮章 二零零五于香港

釋迦牟尼佛是我們這地球、有人類歷史記載以來，最偉大的一位人物。這不是因為百科全書中這樣說，我便來個東施效顰，因為本人在佛書中多年來的觀察，所得到的結果證明的。祂自從三十歲大覺大悟、體証到宇宙人生的真面目，成為一位徹底的覺者，在印度語稱為佛，祂成佛時這樣說：太奇妙了！太奇妙了！原來全人類都和我現在一樣，具足體証宇宙人生的智慧和幸福，不過由於思想不穩定；自我中心太強，因此暫時未能同我一樣吧！於是祂立刻展開教育的一幕，直到八十歲離開這世界才止息。五十年的教育生涯，言教和身教並重，祂足跡大都沿著恆河流域，走遍當時印度南北大小各國，遠至現在的斯里蘭卡。對現實社會中存在的都不斷改革。結果粉碎當年印度四姓階級不平等制度、折服了九十多種世間學說、醒覺社會中各種宗教的迷執、善導大小國家、唯我獨尊的皇帝罷用干戈、指導萬民身心健康寧靜的生活，安份知足、面對現實、努力工作、循序漸進、分享互愛互助的成果。如果這些都不是事實，在三千年後的今日，現今世界上的各國，在不同文化背景的文明國家裡，為什麼要尊敬祂和研究祂一生、教育施設的理論和方法呢？而紀念釋迦牟尼佛的嬗變，就是本文要向讀者交代的。

在古老時代，沒有現在的飛機、火車、輪船等交通工具，雖然有牛馬、大象可以代步，但佛從沒有麻煩牠們。祂和學生們遠遊教化，完全依靠兩條腿，因此離開一個地方，再回來的時間是很長的，民眾們對佛的思念、渴望的心情也可以想像得出是怎樣了。因此有人便塑造佛像暫解思憶的情懷，不過後來佛見到了，並沒有很欣賞這種方法，祂在金剛經中說：若以色見我，以音聲求我，是人行邪道，不能見如來。這是證明佛反對偶像崇拜，明顯的一個例子說明。在佛經中，佛指導學佛的進修方法時，有時亦說到觀想念佛，但我們要知道、那只是應用在方法上的技巧吧！在佛快要離開世間時，所說一本游行經中，有人問到將來怎樣紀念祂的方法，佛講出的辦法有四種：第一·是對佛誕生的地方生戀慕心、常懷念並欲往朝禮。第二·對佛成道的地方、亦希望親到其處追思。第三·佛最初說法的地方、祈望能身歷該處體驗。第四·在佛入滅的道場、亦望有生一日親臨憑吊。因此在佛入滅後，如果人們要紀念佛，就應該到上面四個地方觀禮，那是最能引發對佛的信仰心，啓發學習和實踐、佛教育足跡的有效方法。游行經是南傳佛教根本的經典，由此可見不論大乘小乘，在印度是同樣沒有向佛像，作為偶像來崇拜的。這情形

在印度歷史上，一直維持到佛入滅後，三百餘年的阿育王朝。阿育王擁護佛教，除派遣傳教士到外國去宏揚外，更興建了三百餘個佛塔到外國各地，在中國亦有數處，塔中有佛的舍利(佛的遺骨)、但沒有佛像的。這都足以證明在印度早期，都沒有塑造佛像來紀念和膜拜。

我相信佛像大量的塑造、是在佛入滅後八百年間開始，那時印度教再復興，而佛教卻日漸適微。因此密宗興起，容納印度教的儀軌、密咒、乃至對塑像的膜拜。企圖挽回教運，但這只是曇花一現而已，接著佛教在印度、漸漸地由低沈而至消失，在時間上當然也經歷數百年，不過這末期印度的佛教，卻流傳到西藏、中國和南洋各地。東漢來中國的梵僧、迦葉摩騰和竺法蘭，也帶來小尊佛像，作為三寶中佛寶的象徵。在塑像中要一提的、是各地區的都有不同的特徵，一般來說、大都以和該地區的民族性有關係。我們可以在歐洲、南洋、中國、西藏、日本各地中所見到的、都有他們民族性不同的形態滲入。因此可以說，在佛教傳播地區的佛像、是基於各地區需求而有，而絕對不是釋迦牟尼的原意，這是事實。今日世界各大宗教都批評佛教崇拜偶像，是不正確的，而他們對天主、上帝、瑪利亞、耶穌、十字架等的崇拜，那不是迷信嗎？要知道所有宗教崇拜的塑像，那不過是對塑像中人物、作一種紀念作用而已，我們不能用一句迷信而下定論的。

在中國的禪宗，他們說是承傳佛的思想、和教育宗旨的一系列，對塑像是絕對和其他系列不一樣，在佛入滅後百餘年的優波鞠多尊者，他因為沒有值遇佛世，當然渴望見到佛，有一次天王作弄他，在他入定時把鮮花掛滿在身上，然後向世人取笑他，當優波鞠多出定後；知道是天王幹的，於是用死屍幻作花蔓回敬天王，天王自以為得意，便接受了，後來發現原是腐潰的死屍，臭穢不堪，便向尊者懺悔。尊者知道天王壽命很長，佛在世時亦曾值遇佛，便要天王示現佛身，才為他除去死屍。天王只得答應，因此尊者便得見天王幻現的佛身。在二十八祖菩提達摩東來時，正值梁武帝大興土木、建造佛寺、塑造佛像，助人出家，深感光榮和得意的時候，因此見到達摩尊者，便將自己為佛教所做的事業說出來，問尊者功德如何？達摩尊者說：沒有功德。這究竟是甚麼一回事呢？我們用後來永嘉禪師說的話，可以作一種說明：有相布施生天福，猶如仰箭射虛空，勢力盡，箭還墮，招得來生不如意。這可以說明佛當年在世時，為什麼對世人塑造佛的形像，不欣賞的理由，這不是佛教育的目的，不是佛希望隨從他學習的人應造的事，禪宗在中國早期的發展，是和律宗一起的。六祖慧能目不識丁，竟能從聽到金剛經中的一句話，應無所住而生其心。隨即悟入佛心，他和黃梅五祖一樣，終生宏

傳金剛經，他在壇經中懺悔品·無相頌裡有這樣兩句話：若欲當來覓法身，離諸法相心中洗。可以說他對金剛經所說：凡所有相皆是虛妄，若見諸相非相，則見如來。一個最好的說明。後來到了他的第三代傳承中，有一位馬祖道一禪師，索性就和律宗分家，到深山去伐木造屋，開創叢林，和學生過農禪生活，屋子裏是沒有供奉佛像的，甚至連傳統的戒規，亦作適當的改革，和現實生活配合，他的學生百丈禪師，更有一日不作，一日不食，發揮了佛教真現實教育的價值。後來更有德山捧、臨濟喝、丹霞燒木佛取煖、雲門呵佛罵祖、南泉普願斬貓，他們可以說是知恩報德。這都證明接受佛的教育，在於現實中理解和實踐，以期達到個人身心的平衡發展，和平相處，就在罪惡的社會中、演變成人間淨土。而並不是對偶像崇拜，來紀念釋迦牟尼的。

在禪宗同時的另一面，其他學系的佛法，如台、賢、淨、密等，都認定佛像是住持三寶中的佛寶，因而極力提倡塑造佛像的功德；惹來道教的不滿，就在唐朝，有三武一宗四位皇帝，接受道教的思想，而對佛教加以摧殘毀滅，雖然四位皇帝都得不到好的結果，而佛教各學系因此完氣大傷，後期的禪宗，也漸漸加入佛像的崇拜；在民國初期推倒滿清政府，有基督將軍和各地貪官污吏，也不斷摧毀佛寺、佛像，或將有價值的據為己有。近代中國文化大革命，對所有宗教都受到重槌打擊，在外國塔利班政府、也用大砲轟毀境內巴米揚石佛。也許是釋迦牟尼、早知崇拜佛像對人類的傷害，因此不主張對佛像膜拜。

中國在二千年來、塑造的佛像種類繁多，每朝都有它的特色，在文化藝術角度上說，是有一定價值的，可惜的是佛教人材不繼，政府也沒有好好珍惜佛像。以至被列強予取予攜，也有被人竊取販賣，亦有值塑像名義斂財的，寺院供養佛像就越來越多。在北美洲有一位法師，個人到各地請得的佛像，就有二千尊以上，其中有許多都是粗制濫造的，用水泥倒模而成，容易剝落和毀壞。有這麼多人來頂禮膜拜嗎？就算是有，我相信調侃奚落的人亦不小的。這大大小小的二千多尊佛像，耗資巨大自然不在話下，這不但加重信徒負擔，同時亦產生信眾們攀緣心和比較的心態，完全失去學佛的真諦。

現代印刷術發達，佛像的印刷更充斥處處，在家的信徒，塑像劃像、可以說無戶無之。在南傳寺院的僧人宿舍裏，是沒有佛像的，要禮佛就到佛殿去，在家中滿放佛像是如法嗎？是褻瀆嗎？我深信一般人這樣做，出發點是由貪心和迷信，而不是紀念佛對人類的恩典。而現代家庭中，由於教育普及，信仰亦不一致，此舉亦間接是使家庭、意見不和諧的導火線。亦是使一般人對佛教、產生膜拜佛像是迷信的錯誤觀念。

今日佛教已是青黃不接的時候，爲什麼我們不能夠集資，培訓年青一代的接班人，讓他們繼承釋迦牟尼的教育，領導萬民，以利他爲大前提、面對現實、安份知足、勤奮地活下去，創造美好的品格、和幸福的人生？反而以建寺，塑造佛像爲要務呢？這樣不錯對旅遊，和一般社會經濟收益很重要，也許對探討佛教的人，有較大的吸引力。不過如果不能從基本教育著手，將來的寺院，就會變成文物館，或被改作其他用途，有價值的佛像和過去一樣，淪爲私有或被博物館收藏罷。這情形不過是歷史重演而已。

時代巨輪不斷地轉，紀念佛的形式自然不斷改變，由佛親口說出、覲禮四處和佛有關係的地方開始，至今日膜拜佛像來紀念，是進步還是退步呢？希望近代發心化緣、造像、建寺者、慎重反思一切作爲，對紀念釋迦牟尼的意義何在？

